

及左手小指、食指及第 2 掌骨远端 1/2 骨骼坏死，截除后运用皮瓣及自体游离皮覆盖创面，住院 107 d 痊愈出院。

讨论 临床所见此类高压电烧伤患者，烧伤面积往往较大，且某些病例合并广泛Ⅲ度及深部组织损害，死亡率较高^[1]。此类烧伤是单一电弧热烧伤还是另有电流损伤因子参与，这一问题对电烧伤诊断、及时处理创面及预后有非常重要的意义。此类患者以大面积电弧烧伤为特征，少数病例合并深部组织损伤。治疗上较为困难，应充分考虑到电流因子对深部组织的损害。

此组高压电烧伤患者从病因分析，并不是直接接触，而是钓鱼杆远端的钓鱼线与高压电流的强大磁场接近到一定距离时，钓鱼线与电源之间的空气绝缘层及其附着在线上的水分被电离，产生电弧放电和电流击穿人体，在此瞬间产生高温而造成患者烧伤，同时有不同强度的电流通过人体，成为电击伤的入口和出口。其烧伤严重程度与以下因素有关：(1)电压强度。电压愈高，电能愈大，流经人体的电流量也愈大，机体受到的损害愈严重。(2)鱼杆及钓鱼线与高压线之间的距离。距离愈近(不排除钓鱼线触及高压线的可能)，磁场越强，高压电放电通过钓鱼杆进入人体的电流越大，机体

损伤越重。

此类烧伤患者为非接触击穿型电弧(高压电弧放电)烧伤。与直接电接触伤患者相比，其深部组织损伤程度往往相对较轻，截肢(指)率亦低。亦有研究证实这点^[2]。

此类患者虽多以电弧热烧伤为主，但因有不同强度的电流经过人体，故应注意检查患者心、肺功能，充分考虑到深部组织损伤的严重性。在输液治疗时，不能单纯以体表烧伤面积作为输液依据，主要依据患者对输液治疗的反应，包括每小时尿量、周围循环情况及监测中心静脉压。

该类患者烧伤面积往往较大，且某些病例合并有广泛Ⅲ度及深部组织损伤、坏死，易发生厌氧菌及真菌感染，应积极预防。本组死亡 1 例即为真菌感染所致。

参 考 文 献

- 1 杨之骏，主编. 烧伤治疗. 第 2 版. 上海：科技出版社，1985. 219.
- 2 邱海，李敬录，唐凯森，等. 高压电弧放电烧伤的实验研究. 中华整形烧伤外科杂志，1996, 5: 363.

(收稿日期：2001-11-20)

(本文编辑：张 红)

• 经验交流 •

耳廓烧伤治疗分析

李小毅 苏金荣 张勇 黄书润

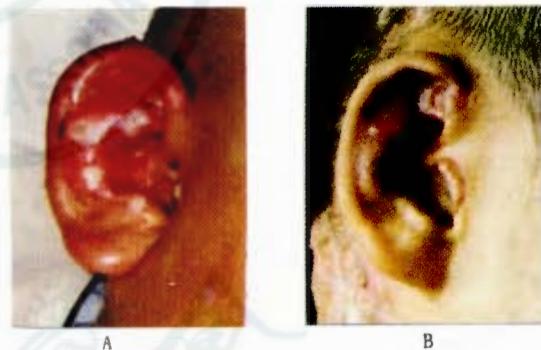
耳廓是烧伤常见部位之一。笔者单位 1990 年 6 月～2000 年 8 月，共收治耳廓烧伤患者 1 071 例(1 849 只)，占同期烧伤患者的 25.34% (4 227 例)。现将治疗结果报告如下。

临床资料：本组男 592 例、女 479 例，年龄 1～82 岁，平均 32.2 岁。单侧耳烧伤 343 例，双侧 728 例。致伤原因：火焰烧伤 731 例，热液烫伤 259 例，化学烧伤 42 例，电烧伤 32 例，液态金属烫伤 7 例。创面深度：浅Ⅱ度创面 603 只，深Ⅱ度 1 002 只，Ⅲ度 244 只。

结果：1 184 只耳廓因烧伤程度较浅或深度烧伤范围较小，软骨无明显受损，经换药后愈合。15 只耳廓因严重烧伤致全耳坏死，其中 4 只耳在早期切痂时一并切除、11 只耳在剥痂时切除。6 只耳廓于深度烧伤早期切痂缝合，另外 2 只行早期切痂植皮。586 只耳廓出现肉芽创面，共植皮 659 次，其中 212 只植皮时切除部分耳软骨，33 只全耳因化脓性软骨炎行软骨清除术。33 例患者(56 只耳廓)伤后早期自动出院或因大面积严重烧伤而死亡。

患者出院时，1 148 只耳廓外形无明显改变或仅有色素异常，434 只耳局部瘢痕存留，196 只耳部分缺失，11 只耳完全缺失，后期因瘢痕疙瘩复诊 11 只(8 例)，均位于耳垂部。因菜花耳复诊 22 只。

讨论 深度烧伤达耳软骨面时，局部软组织失去弹性及移动性。对明确伤及耳软骨的局灶性或条状创面，早期切除坏死组织及外露软骨，缝合继发创面或植皮，效果比较好(图



A 手术前患耳局部有Ⅲ度创面，采用早期切痂后直接缝合+植皮的方法治疗 B 手术后 2 周，耳稍窄，外形好

图 1 耳廓全层电烧伤手术前后比较

1)。焦痂一旦松动应及时剥除，清除范围应稍大于外露范围并及时移植自体皮。

耳廓外周部全层烧伤时，坏死组织分离脱落可造成耳廓部分缺损，但较少出现化脓性软骨炎。耳轮特别是上下脚汇合处深度烧伤时，软骨容易外露感染，导致化脓性软骨炎发生。当感染扩散到耳甲区软骨，导致耳廓肿胀明显时，必须切开引流，但愈合后不可避免地残留菜花状畸形耳，目前尚无更好的处理方式。全耳化脓性软骨炎彻底清创后可直接植皮，用弹性绷带包扎，不必留置引流物。

耳周、外耳道烧伤创面或中耳炎应积极处理，以免加重耳廓创面感染。

(收稿日期：2001-07-03)

(本文编辑：王 旭)

作者单位：362000 泉州，解放军第一八〇医院烧伤整形科