

量表评分大于 96 分、均为 IV 级; Barthel 指数 95 ~ 75 分者 16 例, Fugl-Meyer 量表评分 86 ~ 95 分、III 级; Barthel 指数 70 ~ 50 分者 14 例, Fugl-Meyer 量表评分 51 ~ 85 分、II 级; Barthel 指数 45 ~ 25 分者 2 例, Fugl-Meyer 量表评分小于 50 分、I 级; Barthel 指数 20 ~ 0 分者 1 例, Fugl-Meyer 量表评分小于 50 分、I 级。2 种方法的评定结果经相关性分析, $r = 0.5965, P < 0.05$ 。

2.2 2 种评定方法耗时比较

应用 Barthel 指数进行评定, 问答耗时 2.0 ~ 5.0 (3.5 ± 0.9) min。用 Fugl-Meyer 量表进行评定, 问答耗时为 9.0 ~ 15.0 (13.0 ± 2.1) min。2 种评定方法耗时比较, 差异有统计学意义, $t = 1.98, P < 0.01$ 。

3 讨论

ADL 以 Barthel 指数为代表, 涵盖人们反复进行的、最基本的、最具有共性的活动^[2-3]。Fugl-Meyer 量表由瑞典学者 Fugl-Meyer 于 1975 年提出, 为累加积分量表, 专门用于脑卒中偏瘫的测评。大量应用研究显示, Fugl-Meyer 量表敏感、可靠, 目前已成为临床上应用最多的评价方法, 适用病种也超出了脑卒中偏瘫的范围, 但在烧伤康复治疗领域尚鲜见应用报道。

康复功能评定是康复治疗师实施康复治疗计划的前提和依据。烧伤患者在康复治疗期间同样需要功能评定, 以了

解患者的功能障碍情况、确定康复目标、制订康复计划、判断治疗效果。目前我国已广泛开展烧伤康复治疗, 但相关评定尚无统一方法。

本研究应用 Barthel 指数与 Fugl-Meyer 量表, 对 50 例烧伤患者进行功能评价。结果显示, 2 种方法评定结果所反映的患肢功能情况相吻合, 由此能了解患者的康复治疗效果, 并作为调整康复治疗计划的依据。

Barthel 指数简洁易懂, 容易被患者接受, 适合于快速评估以尽早制订康复治疗计划, 也适合于推广应用, 但不能反映关节功能的具体情况。Fugl-Meyer 量表评分更为细致, 可对患者全身各关节活动度以及动作完成情况进行详细评价, 能弥补 Barthel 指数过于笼统的不足, 起到补充评定的作用, 但分级评价标准与日常活动能力无直接相关性。临床工作中可根据 2 种方法的各自特点进行选用。

参考文献

- [1] 宋若阳, 童磊, 宁文鲜, 等. 功能部位深度烧伤患者的综合康复治疗探讨. 医学信息, 2010, 23(8): 2925-2927.
- [2] 李小力, 武建华, 戴晓明. ADL 量表在伤残等级评定中运用. 中国司法鉴定, 2004, 3: 47-48, 35.
- [3] Mahoney FI, Barthel DW. Functional evaluation: the Barthel index. Md State Med J, 1965, 14: 61-65.

(收稿日期: 2011-09-16)

(本文编辑: 王旭)

· 读者 · 作者 · 编者 ·

关于表图中角码符号标注顺序及文字注释的说明

《中华医学会系列杂志编排规范》规定, 表格中注释用角码 a、b、c、d 等应标注在数据右上方, 按先纵后横的顺序出现, 即先标注第 1 纵列, 从上到下, 再标注第 2 纵列, 以此类推依次标注 a、b、c、d 等。表格下方对 a、b、c、d 等的说明按照各字母在表格中出现的顺序(同前, 先纵后横)进行相关描述。见表 1。

表 1 不同材料移植或覆盖后各组小型猪烧伤创面 α 平滑肌肌动蛋白阳性血管数比较(条, $\bar{x} \pm s$)

组别	样本数	移植或覆盖后时间				F_2 值	P_2 值
		1 周	2 周	3 周	4 周		
壳聚糖支架组	24	6.2 ± 2.3 ^a	12.0 ± 2.8 ^{ab}	16.8 ± 2.7 ^{abc}	13.8 ± 1.7 ^{ab}	20.448	<0.01
磺化羧甲基壳聚糖支架组	24	12.5 ± 1.4	21.8 ± 2.3 ^b	36.0 ± 4.7 ^b	23.0 ± 3.0 ^b	58.879	<0.01
ADM 支架组	24	5.7 ± 1.5 ^a	13.7 ± 2.7 ^{abc}	18.3 ± 2.1 ^{abc}	14.5 ± 2.2 ^{ab}	36.325	<0.01
油纱对照组	24	4.7 ± 2.0 ^a	9.7 ± 1.8 ^{ab}	12.7 ± 2.3 ^{ab}	14.7 ± 2.9 ^a	24.000	<0.01
F_1 值		22.637	28.087	62.651	18.055		
P_1 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		

注: 表中数据为每 400 倍视野下观察结果; “4 周”指移植或覆盖后 2 周 + 移植表皮后 2 周; F_1 、 P_1 值为组间同一时相点比较所得, F_2 、 P_2 值为组内各时相点比较所得; 与磺化羧甲基壳聚糖支架组比较, ^a $P < 0.05$; 与组内前一时相点比较, ^b $P < 0.05$; 与油纱对照组比较, ^c $P < 0.05$

各类统计图中注释用角码也采用 a、b、c、d 等标注; 根据 $\bar{x} \pm s$ 表示的数据所绘统计图, 需用线段在图上标明正、负 s 值。

本刊编辑部

欢迎订阅《中华烧伤杂志》

邮发代号 78-131, 双月刊, 每期 15 元, 免费邮寄。